

PA系ネットワークにおける セキュリティ対策の取り組みの紹介

2010年02月09日

三菱化学株式会社 技術部
プロセス制御技術グループ(四日市)
島廻 昭朗

説明内容

- 三菱ケミカルホールディングスの紹介
- プロセス制御技術Gの役割
プロセスデータベースの位置付け
- セキュリティ対策の取り進め
PA系ネットワーク
運用ガイドライン
- まとめ

三菱ケミカルホールディングス概況

設立 : 1950年 (1994年、旧三菱化成・旧三菱油化合併)

資本金 : 500億円

社員数 : 単独 5,073名 (08年3月)

MCHC連結 39,305名

売上高 : 単独 : 1兆2,462億円

MCHC連結 : 2兆9,298億円
(08年3月期)

社長 : 小林 喜光

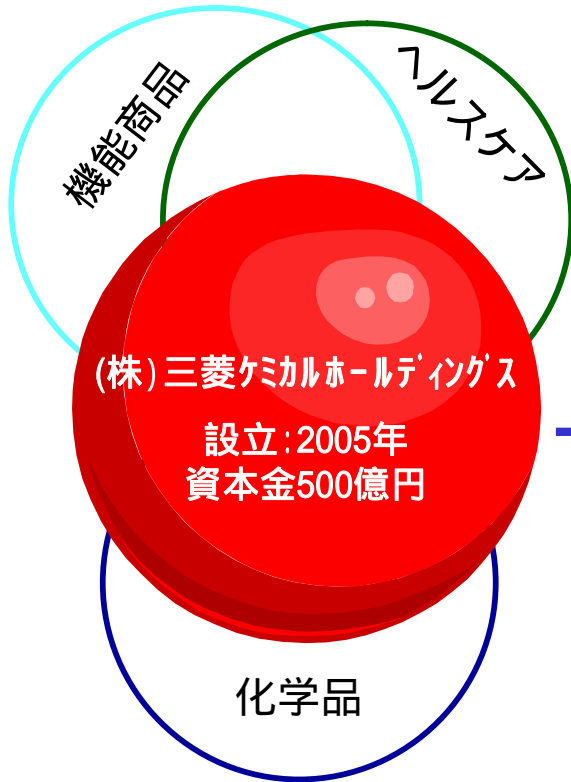
三菱化学グループ会社 : 約250社

注) MCHC = 三菱ケミカルホールディングス社

三菱ケミカルホールディングスグループ



2006/4/1



“Chemistry”の限りない可能性を追求し、地球環境と人類が幸せに共生できる社会の実現を目指しています。



市場が求める価値をいち早く実現する“開発型企业”として環境に調和した豊かで快適な社会づくりに貢献していきます。



社会から信頼される国際創薬企業をめざして、人類の幸福に資する医薬品を開発・提供し続けていきます。

三菱ケミカルホールディングスの製品群

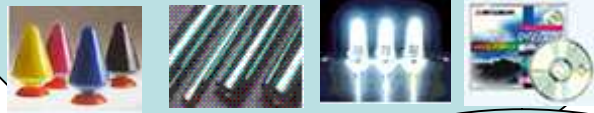
石油化学製品

高純度テレフタル酸、C4ケミカル、
PET樹脂、エンジニアリングプラスチック
アクリル酸・フェノール及び誘導品、等



機能化学製品

情報電子材料(プリンタ関連、
表示材関連、光記録メディア)
医薬品中間体、食品機能材、
機能性樹脂、無機材料、炭素材料、等



機能材料製品

フィルム・シート製品、
建築材料、土木資材
農業資材、高機能材料、等



2008年度・連結

売上高	29,298 億円
経常利益	81 億円
従業員数	39,305 名

ヘルスケア製品

医療用医薬品
診断薬、診断機器
臨床検査、創薬支援

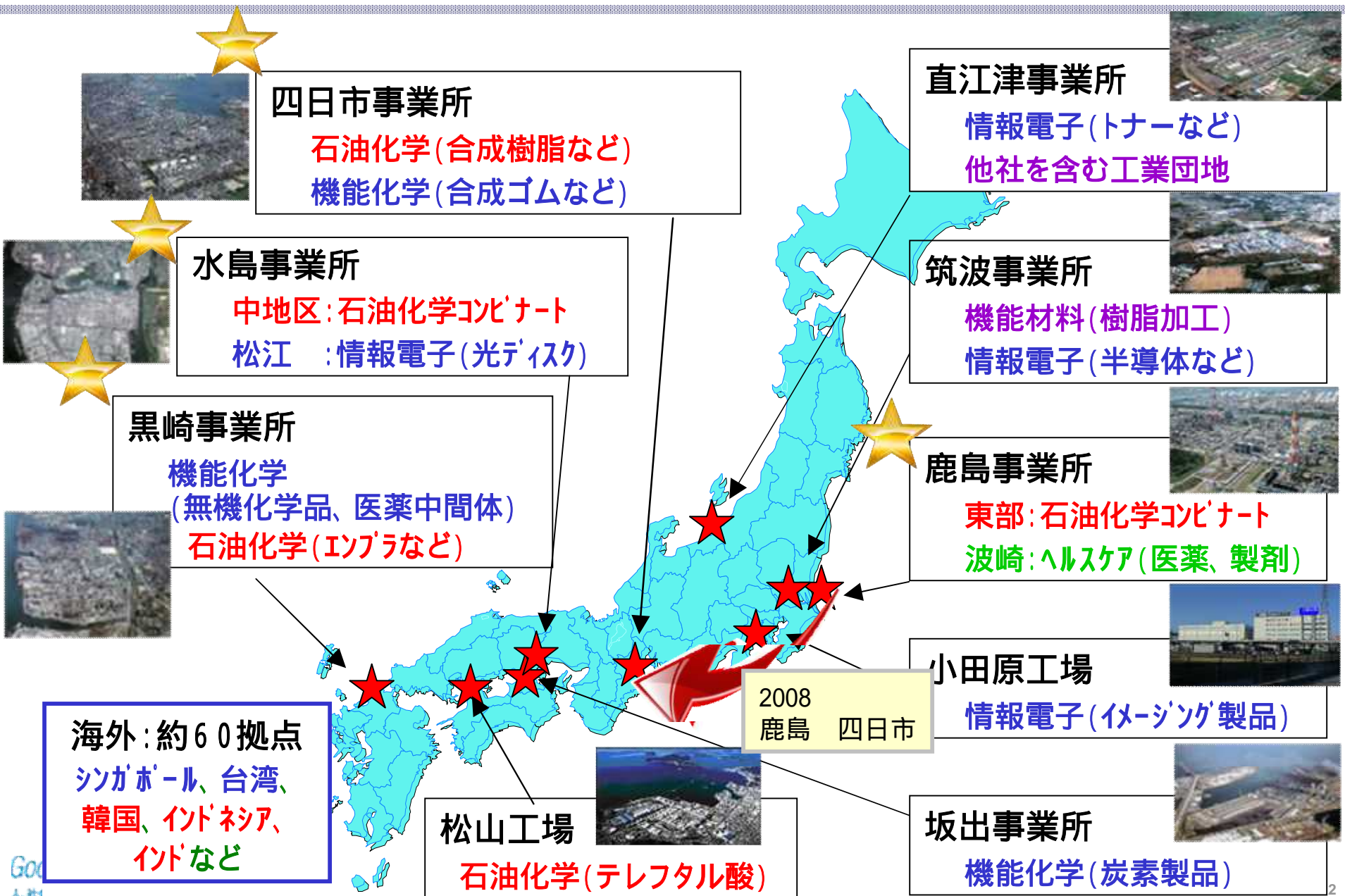


サービス分野

エンジニアリング、物流、
情報システム、環境・応用分析、
調査・情報・コンサルティング



三菱化学の生産拠点



プロセス制御技術グループの役割

高効率運転

省資・省エネ

超安定運転

データ・情報・知識の
解析, 体系化, 共有

安全・安定・
省資省エネ・少人化

IT技術の活用
データオープン化

データ解析・情報共有

- ◆ 統計・多変量解析技術による
実験, 開発の効率化
実験計画法, ケモメトリックス
配合設計支援
- ◆ データマイニングによるトラブル
シューティング
- ◆ 情報検索, 技術伝承支援

高度制御(ACS)

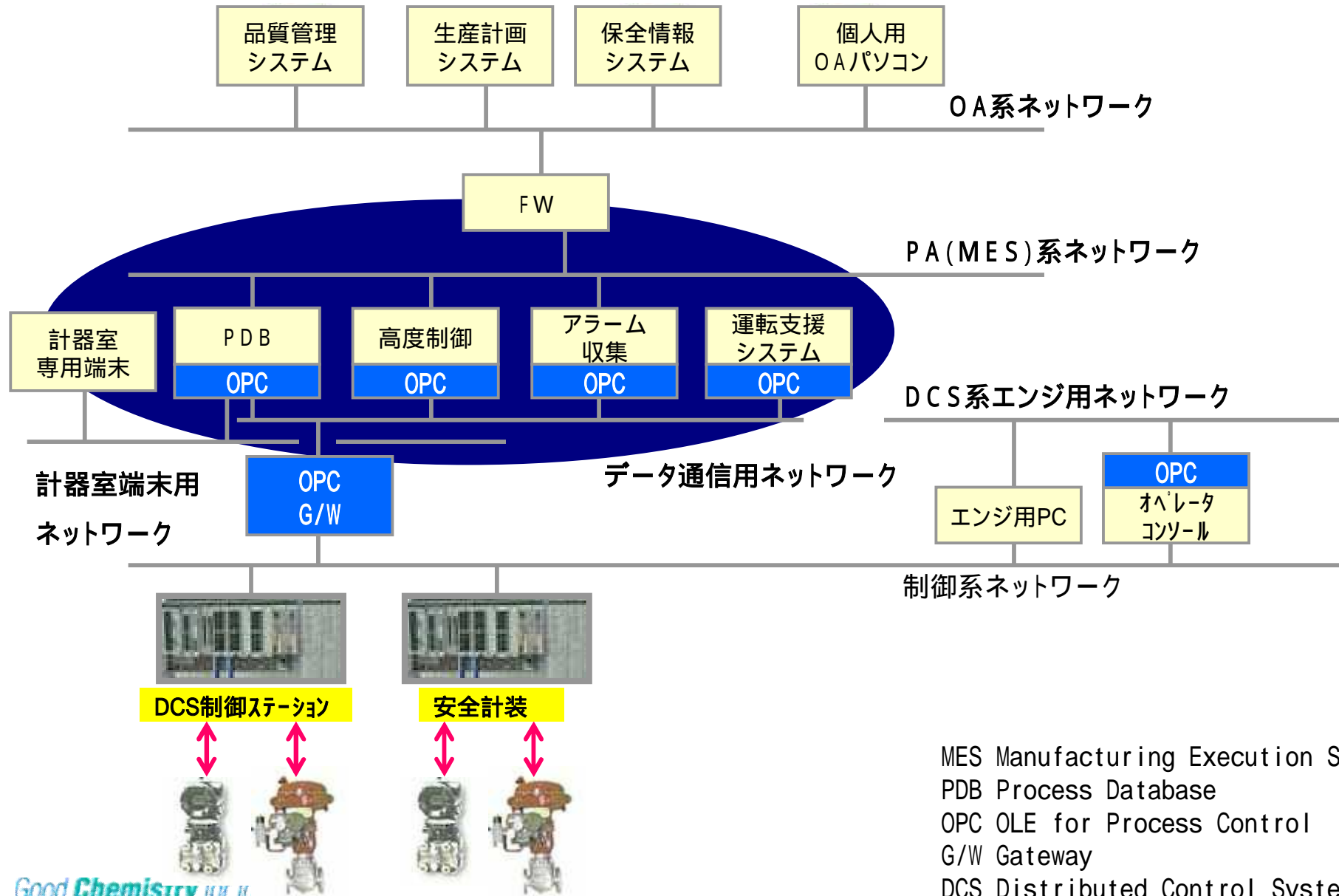
- ◆ 最適制御設計
シミュレーションによる検証
- ◆ PID制御等の基本制御
高度制御システム設計・実装
制御性能維持・向上
- ◆ 用途に応じた制御システムの
開発・設計

プロセス情報システム (PAS)

- ◆ プラント情報システム
開発・設計・導入・保全
- ◆ 運転支援
生産管理機能開発・適用
- ◆ プラント情報収集
活用環境整備

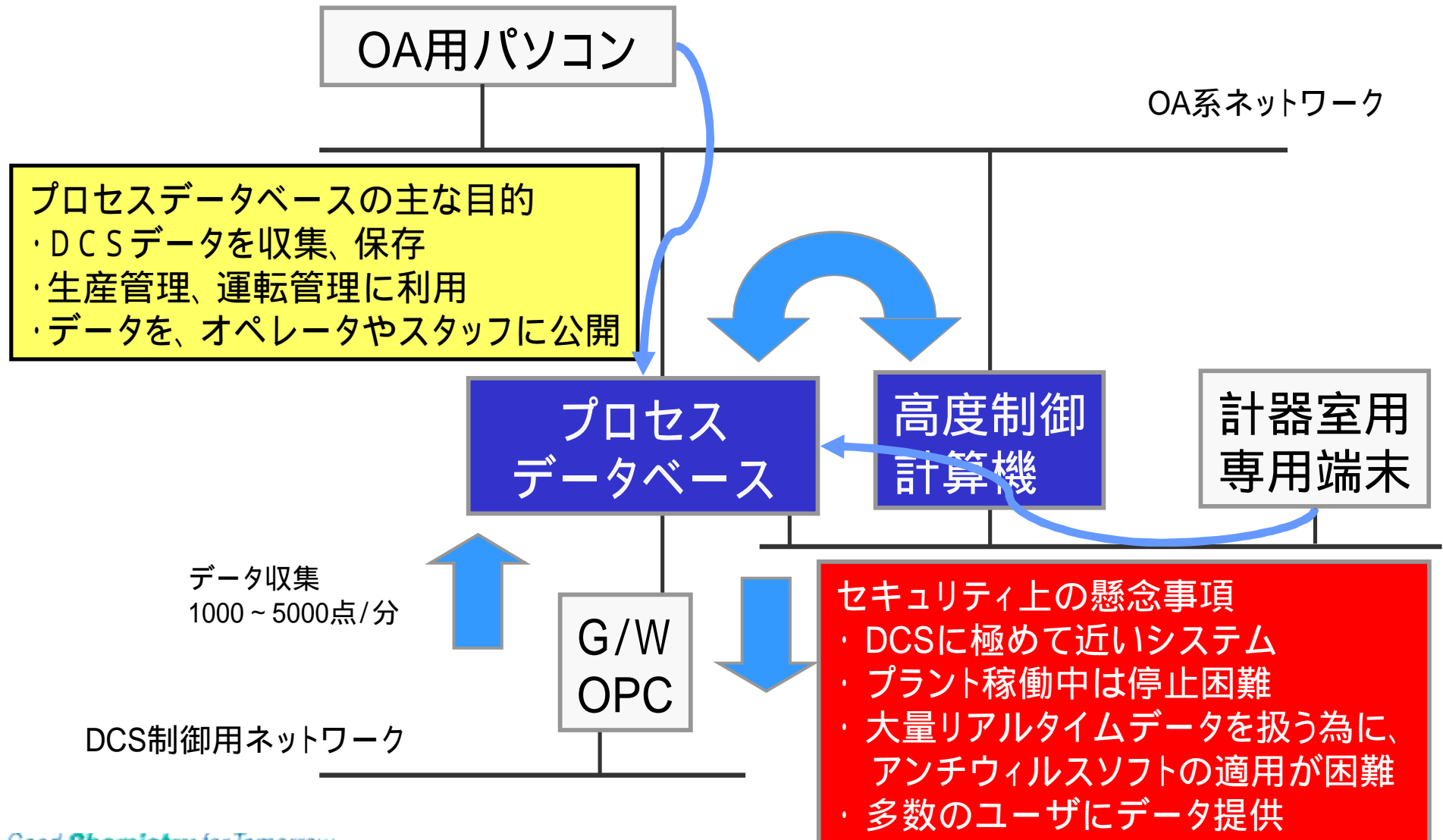
プロセスデータベースについて

ネットワーク構成例

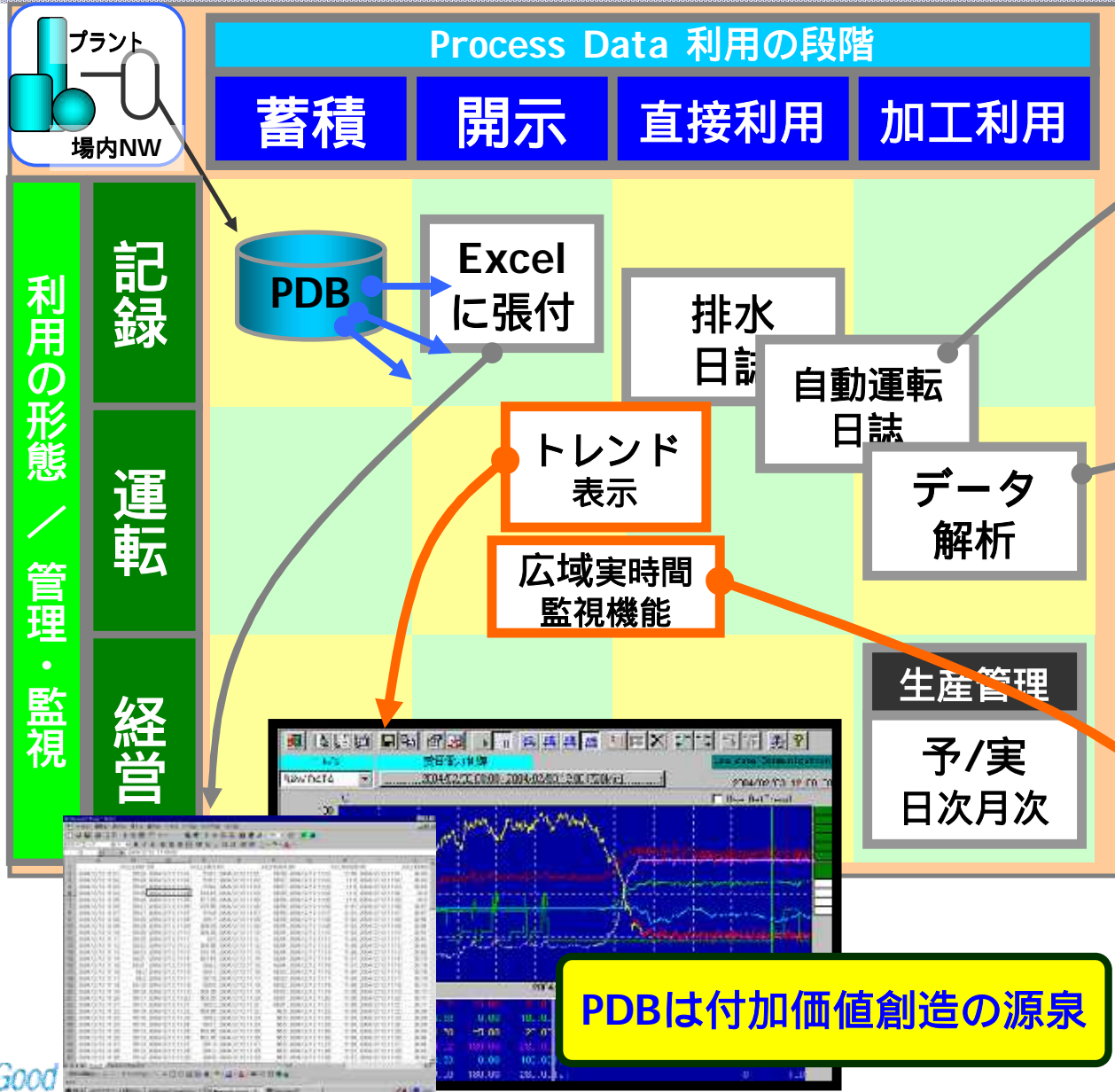
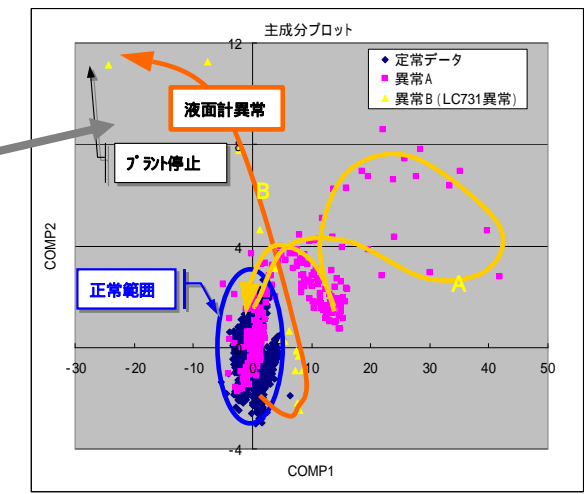


MES Manufacturing Execution System
PDB Process Database
OPC OLE for Process Control
G/W Gateway
DCS Distributed Control System

プロセスデータベースの位置付け



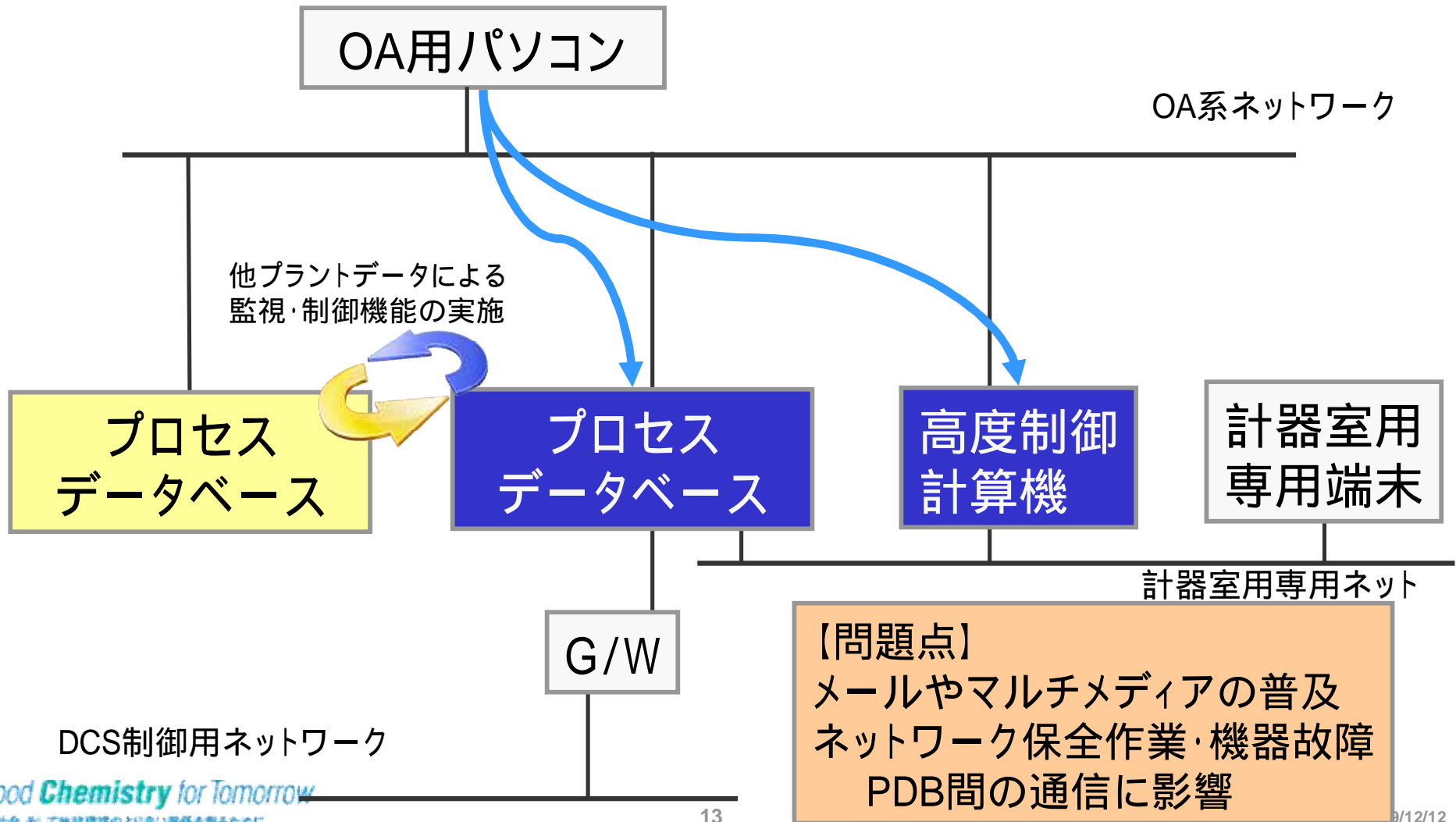
プロセスデータベースの利用事例

セキュリティ対策の取り進め

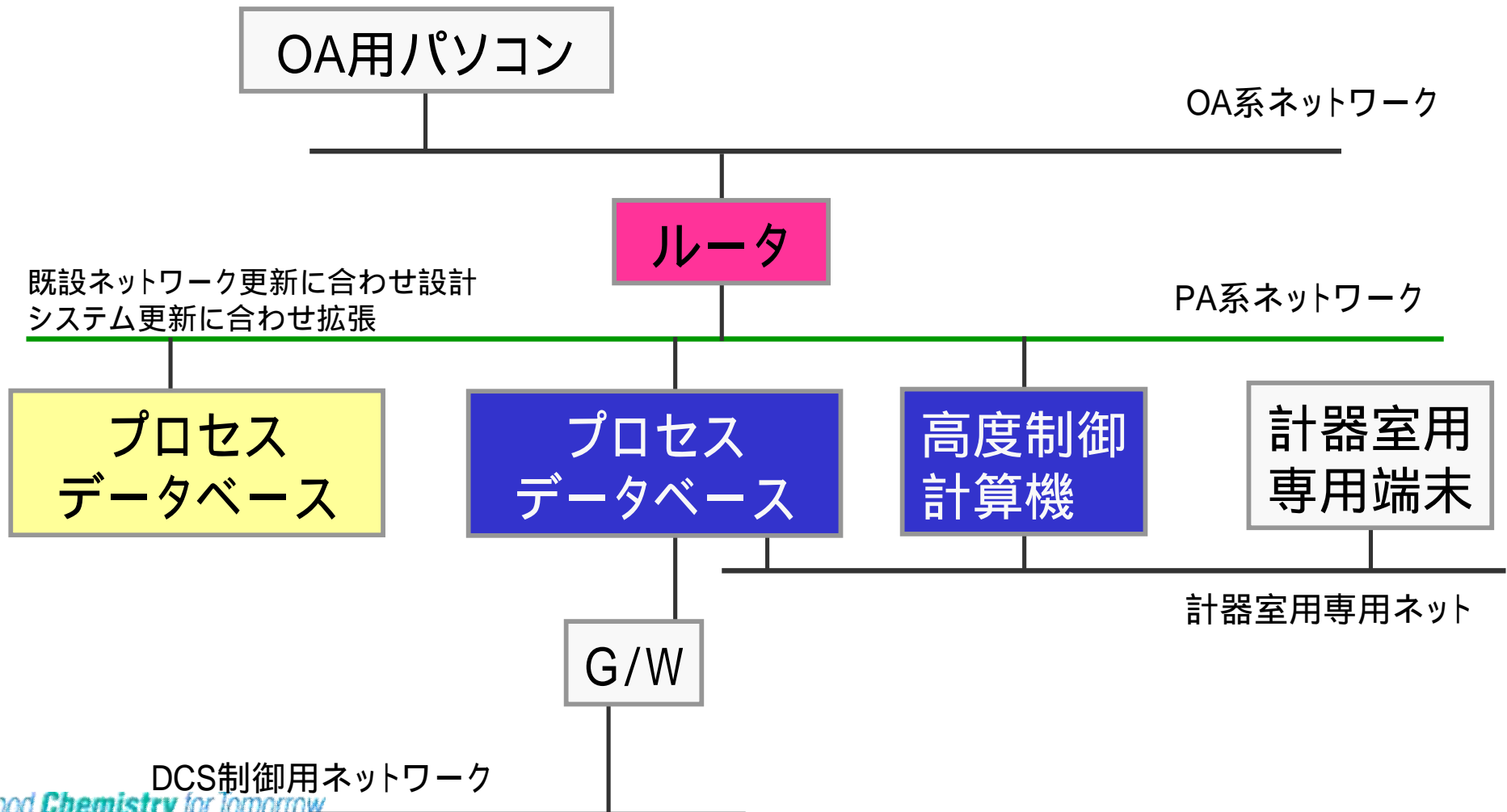
ネットワーク構成 (1990年代前半) 鹿島事業所の例

- PDBや高度制御計算機などは、UNIX,VMSなどを採用
- DCSゲートウェイやオペコンは、専用ハード・OSで構成



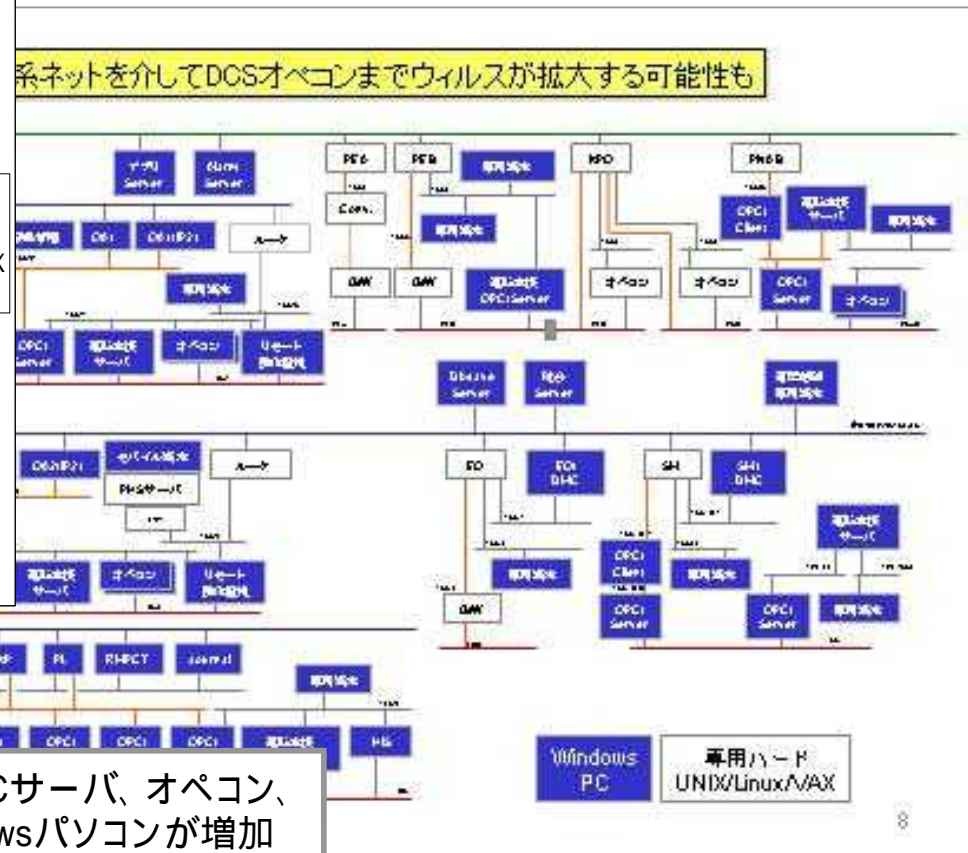
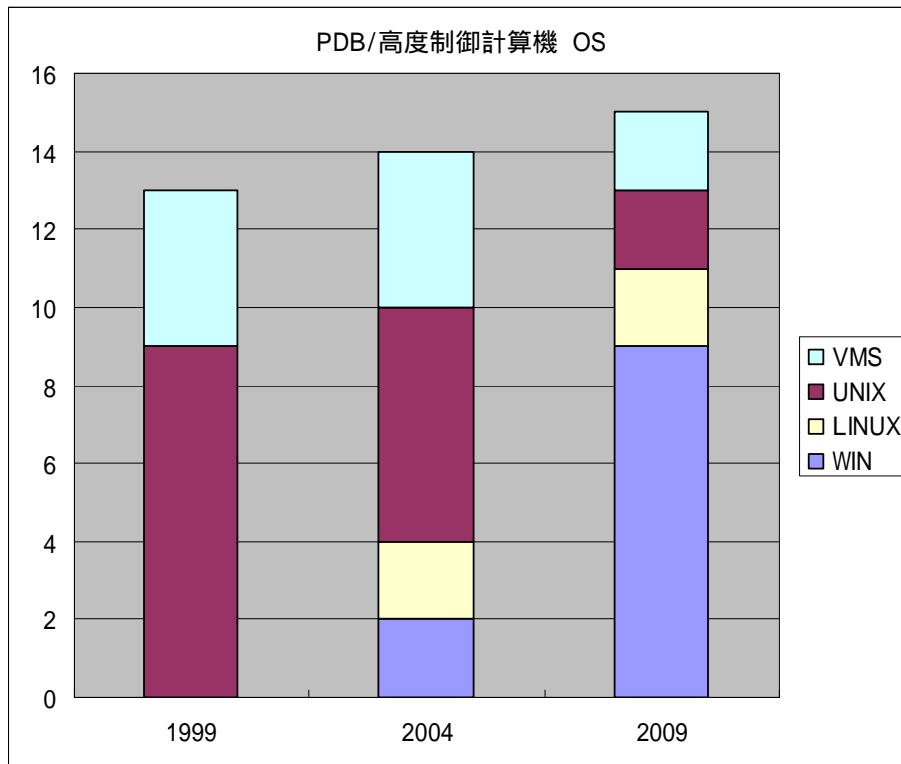
ネットワーク構成例 (2004年～) 鹿島事業所の例

- PDB間の通信性能確保を目的に、専用ネットワーク(PA系ネット)を用意
- PDBや高度制御計算機にWindows系の導入が始まった



Windowsの制御系システムへの進出

PDBは、一部特殊なシステムを除き、Windowsを採用(2004～)
DCS更新に伴い、制御系システムにもWindowsを採用(2005～)



制御系システムにおいて、OPCサーバ、オペコン、
運転支援システムなど Windowsパソコンが増加

セキュリティ検討のきっかけ

<p>きっかけ</p>	<p>OA系ネットにおいて ネットワーク型ウィルスの脅威が高まっている</p>	<p>(実例) OA系ネット上の分析機器用 パソコンにウィルスが感染し、 一部のシステムに被害をもたらした。</p>
<p>問題</p>	<p>PDB ~ DCSオペコンにWindowsが増加 運転中の再起動が困難 アプリ動作保障の点から、パッチ適用の問題</p>	<p>リアルタイムでデータを取り扱う為 アンチウィルスソフトの適用も困難</p>
<p>リスク</p>	<p>セキュリティホールとして残る可能性あり OA系ネットからのウィルス感染・拡大の リスクが想定される</p>	<p>長期間(最短でも5年)利用する システムであり、セキュリティパッチ の入手期限の問題もある</p>
<p>対策</p>	<p>OA系ネットワーク経由の ウィルス侵入を防止することが必要</p>	

リスクの洗い出し

情報資産の破壊や改竄

(広義の) ウィルス感染

通信の改ざん
意図的な破壊や改ざん
不正アクセス

システム停止

(広義の) ウィルス感染

物理的な破壊
DOS攻撃
意図的な停止
不正アクセス

現実的な脅威である
「ウィルス感染」への対策が必要

なりすまし

(広義の) ウィルス感染

リプレイ攻撃
各種スプーフィング
不正アクセス

情報漏えい

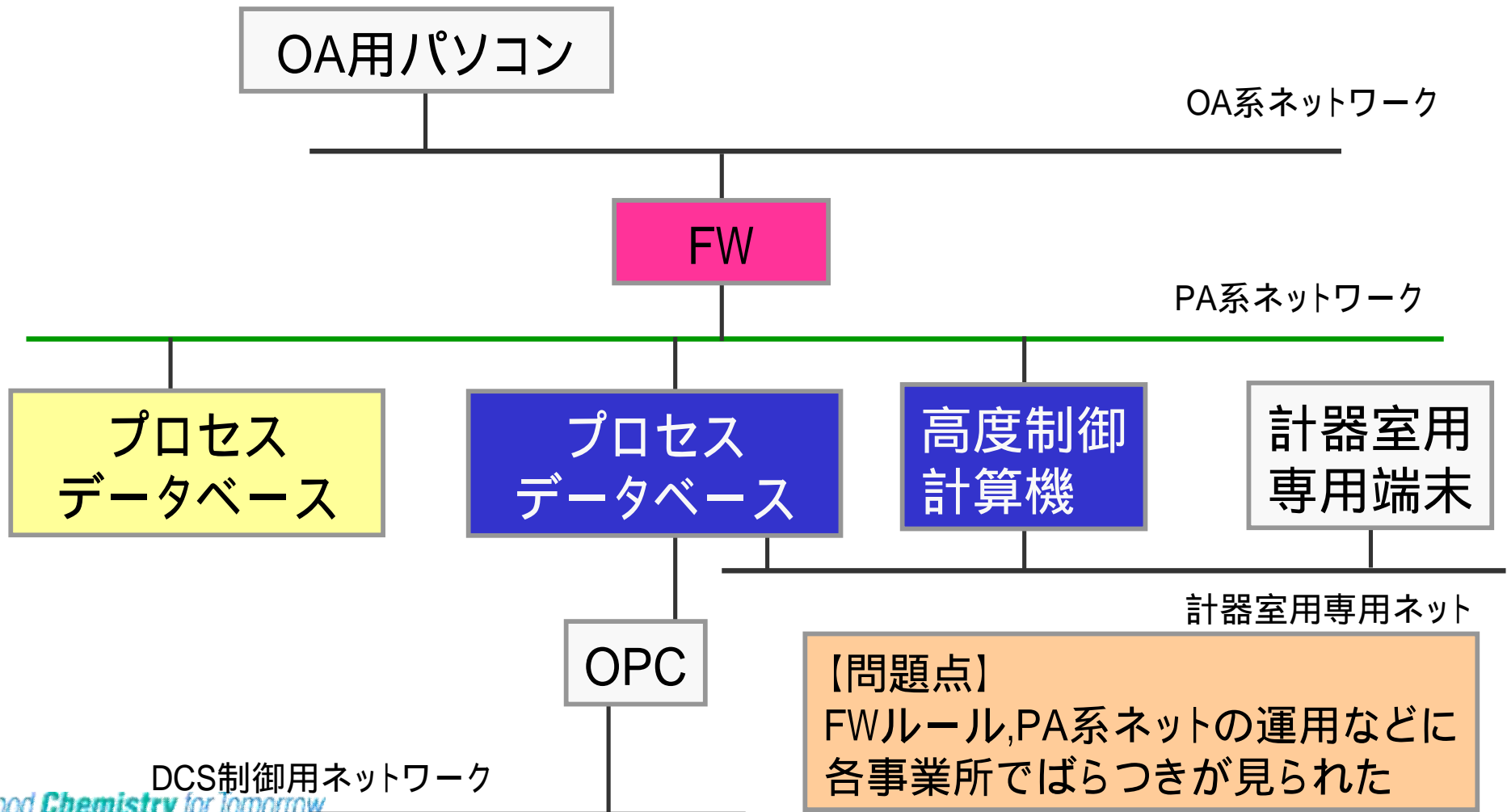
(広義の) ウィルス感染

内部者の意図的な持ち出し
パケットの盗聴
PC紛失
アプリケーションへの脆弱性攻撃
不正アクセス

社内のネットワークであることから
悪意のあるものなどは対象外

ネットワーク構成例 (2006年～) 鹿島事業所の例

- FWを導入し、通信機器やポートについて限定する形で運用



【問題点】
FWルール, PA系ネットの運用などに各事業所ではばらつきが見られた

ワーキング活動

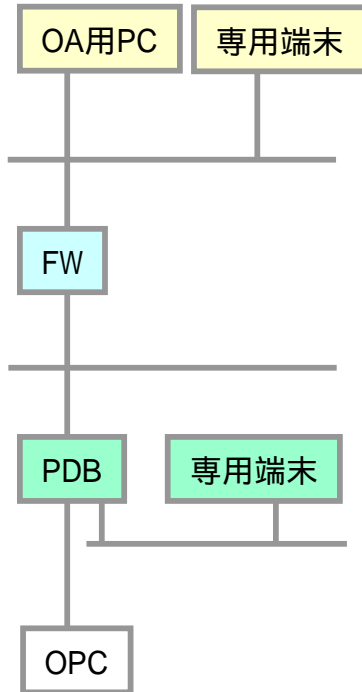
WG活動によるガイドラインの作成

黒崎・水島・四日市・鹿島のメンバーからなるWG活動
各事業所の実態を確認、問題点を整理、対策検討を行い、
FWの運用ルールを中心にガイドラインを作成

主な項目

- ・ PA系ネット管理部門の明確化
- ・ あるべきネットワーク構成について
- ・ FW通過ルールの整理
- ・ 運用に関わる注意点
- ・ 変更管理、FW登録の定期的な見直し
- ・ ユーザへの教育

ガイドラインの例 抜粋



OA系ネット規約に基づくセキュリティ対策がされていること
 PCを自宅などでインターネットに接続しないこと
 PA系ネットにアクセスするPCは、ラベリングを行い、ユーザに注意喚起する(実施中)

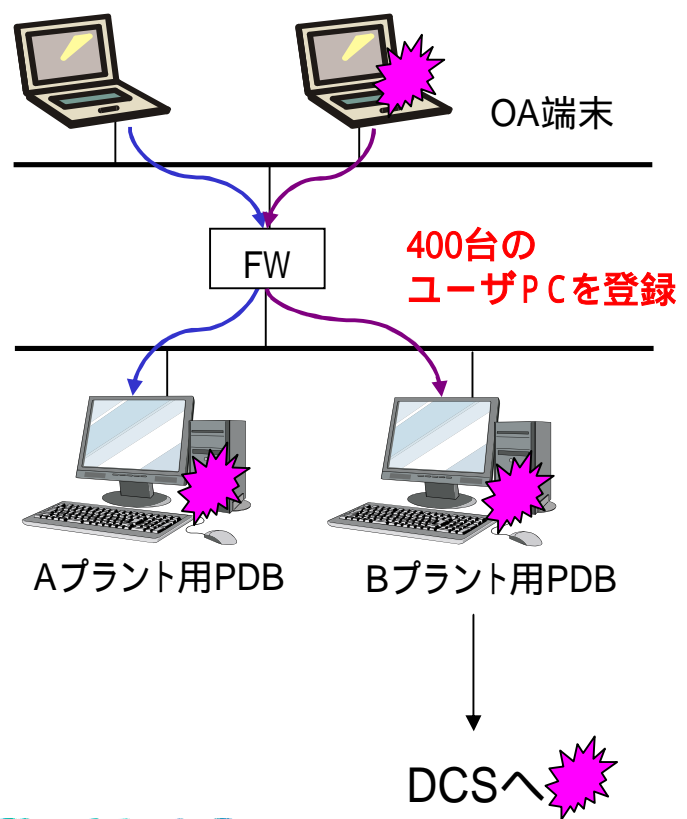
OA用ネット以外との接点を持たないこと
 FWの通信ルールを追加・変更する場合は、プロセス制御Gの了承を得ること
 FWを通過させるポート、機器は極力抑えること
 FWに登録されている機器について、年に2回棚卸しを行うこと

新たな機器・ネットワークを接続する場合、プロセス制御の了承を得ること
 OA系ネットにデータを提供する必要がないものは、セグメントを分けること
 接続する端末は、OA系ネット規約に基づくセキュリティ対策を、可能な限り行う
 PAネット外よりファイルを持ち込む場合(含む、PC)には、ウイルスチェックをすること
 インターネットへのアクセス、メール等の利用は禁止
 ハブや電源タップに、PA系ネットのものである旨、ラベリングする(実施中)
 緊急のセキュリティパッチは、2週間以内に適用 など

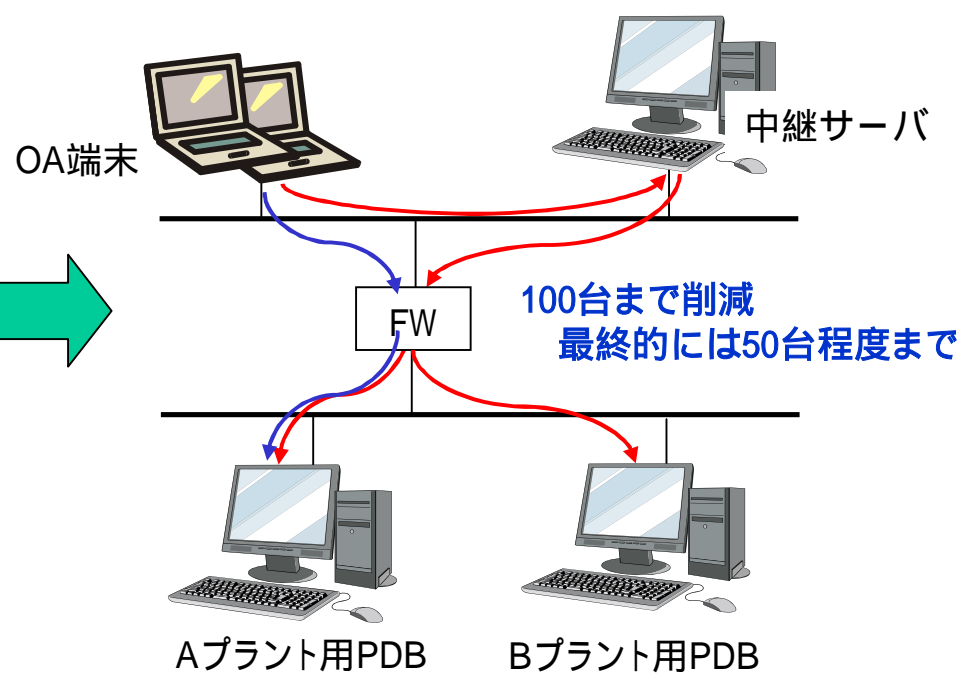
機器管理用に図面(システム構成、ネットワーク系統、電源)の整理
 システム停止時の影響範囲の整理
 起動・停止手順書の整理 など改めて実施中

(取り組み事例: 四日市) 中継サーバによるデータ収集の代行

(従来)
OAパソコンからPDBのデータを利用する為にFWに登録し、PDBに直接アクセスしていた



(対策)
PDBへのアクセスは、中継サーバに代行させることでFW登録の絞込みを実施



まとめ

実行にあたって感じたこと

- ・ 専門家ではないため、情報システム部門の協力が必要
最初は、守るべきものの認識合わせが大変だった
- ・ OA系ネットのセキュリティ維持が一番大切
結局のところ、ユーザモラルが一番のポイントになる
- ・ 地道な運用、対策が肝心
セキュリティパッチを当てる為に、高度制御を停止してもらうこともあり、現場の協力・理解を得る事が大切
ウィルス対策以外にも、誤作業防止対策など(ラベリングなど)実施
- ・ 変更管理
運用維持には、変更管理は大切
関係部署を含めた運用ルールの作成を行うこと

要望

ユーザや経営層に重要性を認知させたい

トラブル事例、件数推移など、情報を公開して欲しい
団体が多くあり(?)、勉強不足も手伝い、良く分からない...

理想は、利便性を損なわない、セキュリティ強化を

保全担当者の作業負荷・プレッシャーは、相当大きい

極力止めないシステムへの対応

影響範囲を分かり易く公開して欲しい

パッケージベンダーへのお願い

パッチ適用可否について、速やかな情報公開

可用性が求められるシステム

産業用ネットワーク機器の導入検討も必要？

ご静聴ありがとうございました

各ネットワーク規模について

種類	目的	主ユーザ	台数	備考
OA系ネット	メール、サーバ共有など	社員全般	膨大	情報システム中心にセキュリティ対策
PA系ネット	PDB間の通信 APC用の通信	プロ制関係者 メーカー関係者	50台	プロセス制御で 運用方針決定
データ収集 ネット	DCSデータ収集	プロ制関係者 メーカー関係者	2～5台	
計器室端末 ネット	高度制御やPDB 専用端末用	オペレータ	2～5台	
DCSエンジ用 ネット	メンテナンス	計装関係者 オペレータ メーカー関係者	20台	メーカーによる設計
DCSバス	制御関係	計装関係者 メーカー関係者	数十台	専用通信 専用ハード

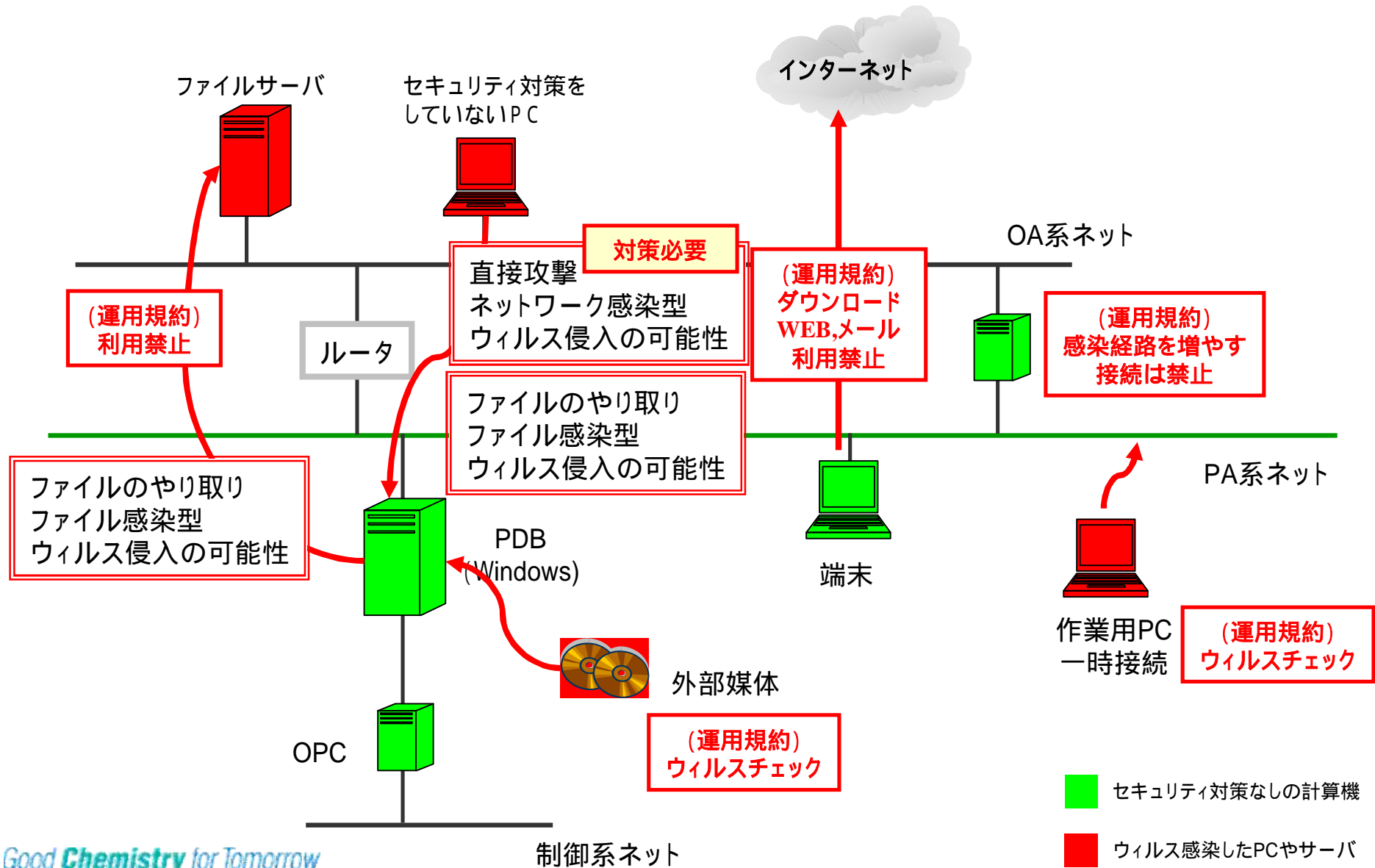
ネットワーク

- IT系 _____ 情報システム部門
- 制御, M E S _____ プロセス制御部門
- O P C ~ D C S ~ フィールド _____ 計装部門

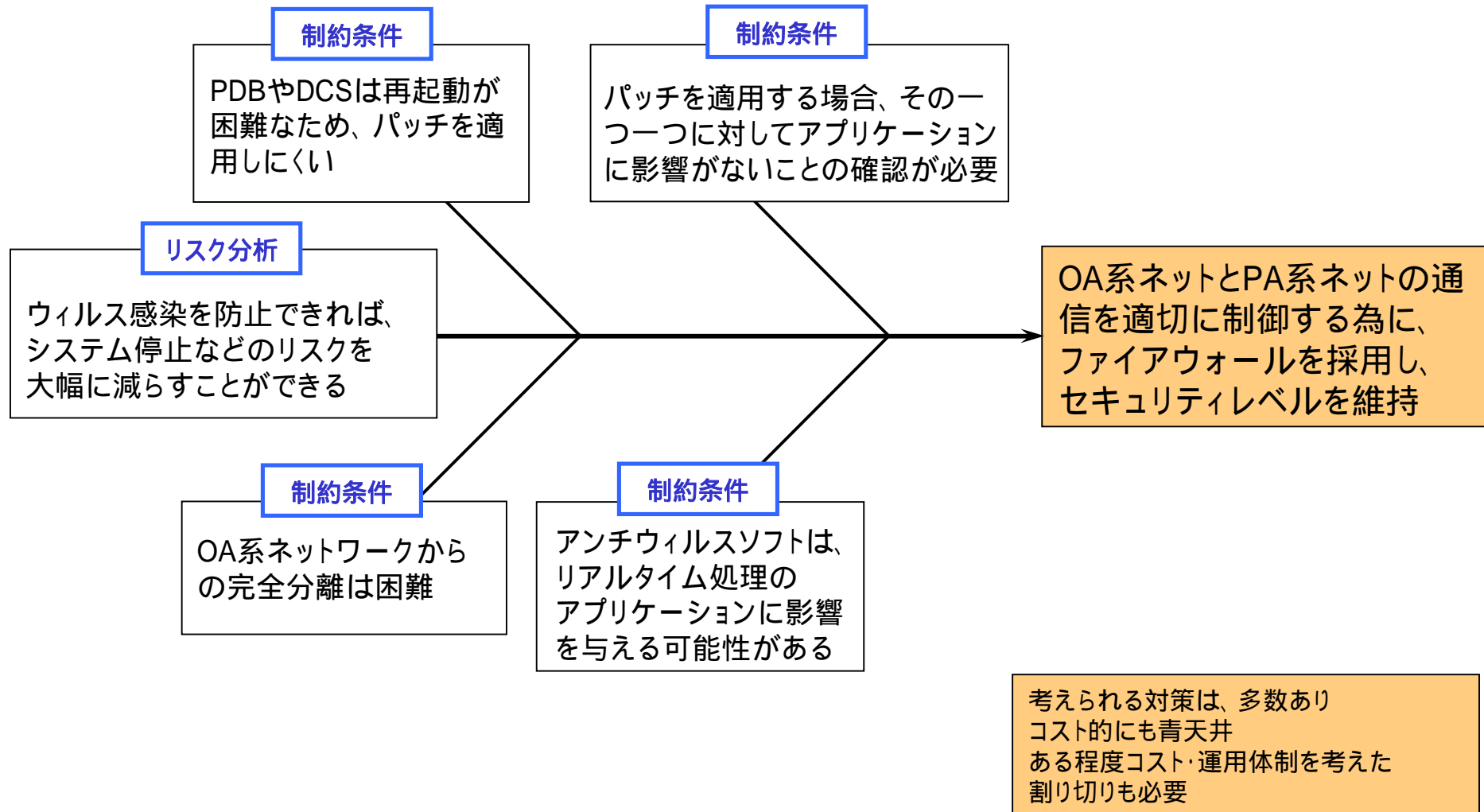
それぞれ担当分野が違う

求められるセキュリティ 3要素(機密性、完全性、可用性)の
プライオリティーがITと異なる。

想定されるウイルス感染経路



対策の基本方針



WGで議論した内容

守るべき対象の明確化

PA系ネットに設置するもの、OA系に設置するもの の考え方

PA系システムの持つリスクの洗い出し

悪意による障害(ウィルス、乗っ取り、破壊など)

人的ミスによる障害(誤操作、誤接続など)

災害による障害(火災、停電、ハード障害など)

悪意による障害

外部ネットからのウィルス対策

FW設定ルールの整理

アンチウィルス対策の強化

緊急時の拡大防止策

管理MH・コストの軽減策

ウィルス以外は、検討対象外とする

人的ミスによる障害対策

ハード、ソフトの面からの、問題点と対策

緊急時の拡大防止策

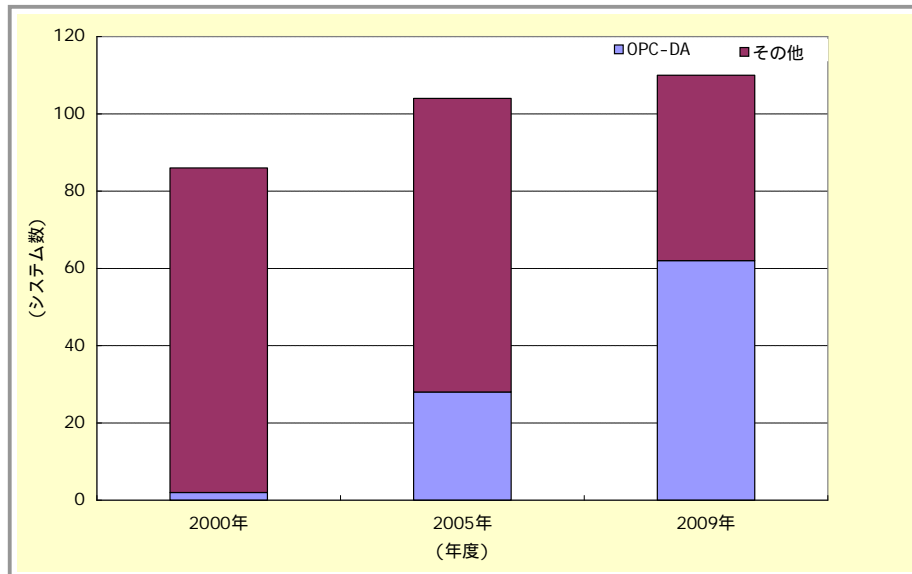
災害による障害

今回のメインテーマ

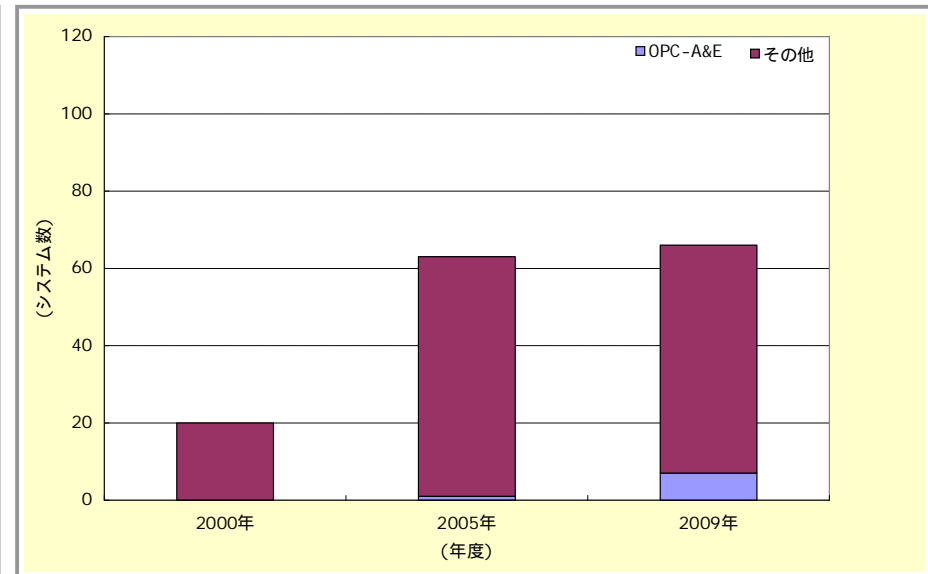
最初にリスクを洗い出し
FWの設定でカバーできず
リスクとして残ったものを明確にする

OPC技術の活用状況

- ・ここ10年の間で急速に普及しつつある(とくにOPC-DA)
- ・OPC-A&Eも数は少ないものの使用しているシステムもある
- ・DCSシステムの更新にあわせさらに利用が進むと考えられる



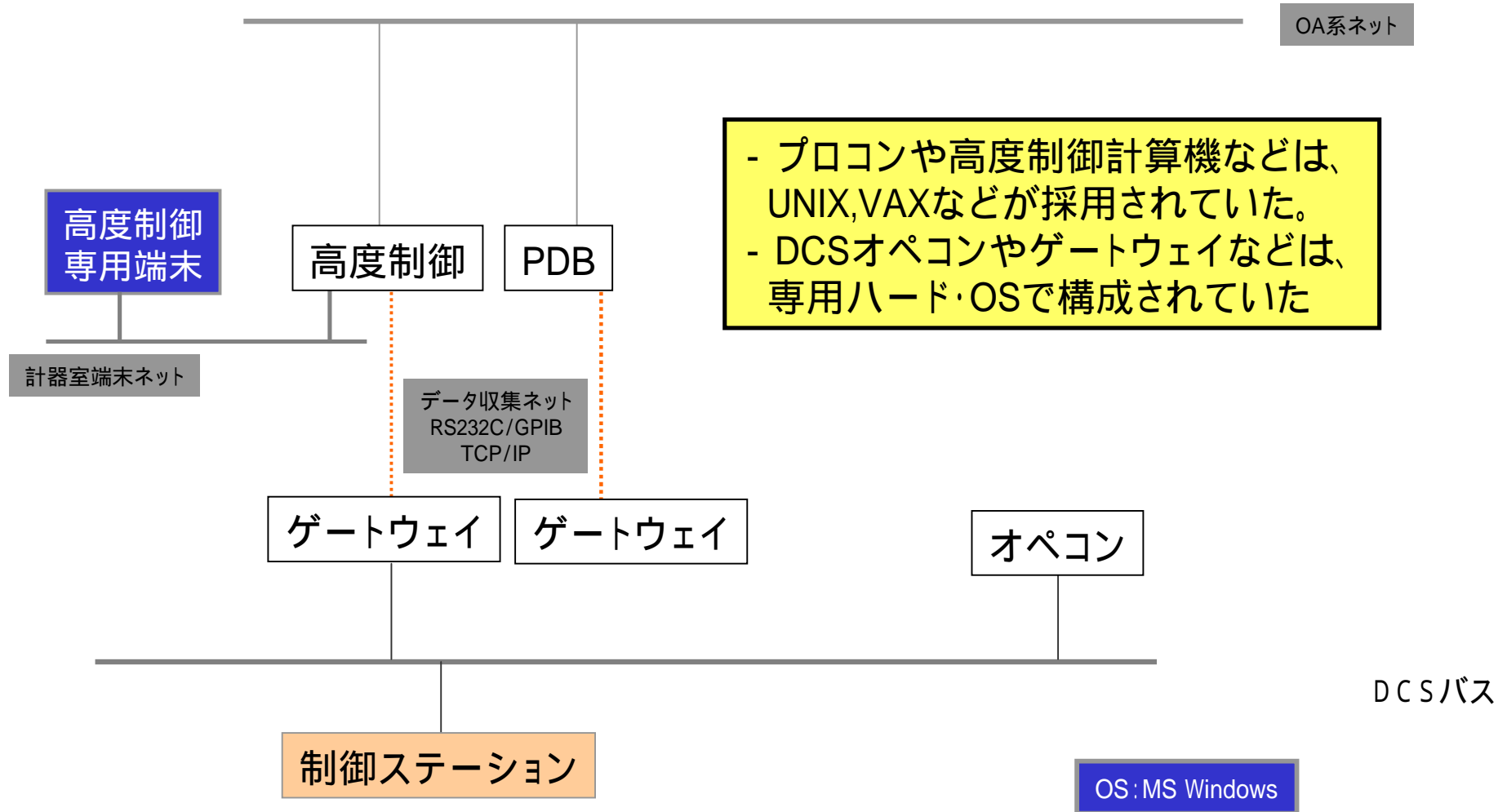
OPC-DA利用システム数推移



OPC-A&E利用システム数推移

着実に増えているが一部機能の活用にとどまっている

以前のPDB ~ DCS周りのシステム構成



最近のPDB ~ DCS周りのシステム構成

プロコン ~ DCS周りにもWindows系PCが積極的に採用されるようになってきた

